

ПРОТОКОЛ
об определении итогов конкурса

г. Грозный

14 сентября 2022 г.

1-ПР

Дата начала процедуры оценки заявок:
07.09.2022г.

Дата окончания процедуры оценки заявок:
13.09.2022г.

Присутствовали:

- | | |
|------------------------------|---|
| Хазуев Ахмед Ибрагимович | - заместитель министра Чеченской Республики по туризму (председатель комиссии) |
| Ламхаев Мурад Омарович | - заместитель министра экономического, территориального развития и торговли Чеченской Республики (заместитель председателя комиссии); |
| Мациев Хизир Баудинович | - заместитель начальника проектного управления Администрации Главы и Правительства Чеченской Республики |
| Атиев Мед Арбиевич | - директор департамента развития туризма, реализации программ и проектов (секретарь комиссии) |
| Мирошниченко Петр Николаевич | - член Общественного совета при Министерстве Чеченской Республики по туризму, доцент кафедры «Туризм и индустрия гостеприимства» |

На заседании комиссии присутствуют 5 из 5 членов комиссии. Кворум имеется, комиссия правомочна принимать решения по вопросам повестки заседания.

Повестка заседания:

- I. Определение порядка деятельности конкурсной комиссии.
- II. Рассмотрение заявок участников конкурса.
- III. Определение победителей конкурса – получателей грантов и участников конкурса, которым отказывается в предоставлении грантов.

I. Определение порядка деятельности конкурсной комиссии

1. Комиссия в своей деятельности руководствуется Постановлением Правительства Чеченской Республики от 19.07.2022г. №184 «Об утверждении положения о порядке предоставления грантов в форме субсидий на осуществление поддержки общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры, создание модульных некапитальных средств размещения (кемпингов и автокемпингов) и на осуществление поддержки развития инфраструктуры туризма» и иными нормативно-правовыми актами.

2. Комиссией определено рассмотреть на данном заседании заявки по направлению предоставления грантов на поддержку общественных инициатив, на развитие туристической инфраструктуры, направленных на:

а) создание и (или) развитие пляжей на берегах рек, озер, водохранилищ или иных водных объектов, в том числе:

обустройство пляжа в соответствии с требованиями национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 55698-2013 «Туристские услуги. Услуги пляжей. Общие требования», за исключением берегозащитных, противооползневых и других защитных мероприятий, а также мероприятий по очистке дна акватории;

приобретение оборудования, в том числе снаряжения, инвентаря, экипировки, товаров для отдыха, предназначенного для обеспечения туристской деятельности и расширения доступности для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

обустройство детских и спортивных зон отдыха;

создание пунктов общественного питания (некапитальное строительство);

3. Комиссией определено рассмотреть заявки в соответствии с присвоенными им регистрационными номерами.

II. Рассмотрение заявок участников конкурса

Докладывает Атиев М.А.

1. Рассматривается заявка № 22-2-000015, поданная ООО "Беной Тревел", Мецаловым Магамедом Зайнадиевичем.

Заявка предусматривает реализацию проекта «Пляж на базе отдыха Беной Тревел Озеро г.Гудермес».

Критерий	Источник информации при подаче в бумажном виде	Источник информации при подаче в электронном виде	Максимальное количество баллов (от 0 баллов)	Количество баллов по итогам оценки
1. Проект будет способствовать увеличению	пункты 1.2, 1.4, 7	Раздел №1 «О	2	2

<p>количества туристов: не способствует - 0 баллов; способствует - 1 балл; способствует и привлечет новые целевые группы туристов (например, маломобильные группы населения, лиц старшего возраста, семьи с детьми) - 2 балла.</p>	<p>характеристики проекта</p>	<p>проекте (бизнес-план проекта)» пп.3,7,8,10,14</p>		
<p>2. Проект взаимосвязан с туристскими маршрутами, туристскими ресурсами, его реализация даст прирост их посещаемости: не связан - 0 баллов; интегрирован с туристскими ресурсами и туристическими маршрутами, но не является частью туристического маршрута - 1 балл; является неотъемлемой частью связанного туристического маршрута - 2 балла.</p>	<p>пункт 1.4 характеристики проекта</p>	<p>Раздел №1 «О проекте (бизнес-план проекта)» пп.3,7</p>	2	1
<p>3. Риски реализации проекта: риски описаны не полностью/поверхностно, оценка рисков нереалистична (занижена), планируемые меры снижения/предотвращения рисков нецелесообразны, у эксперта есть существенные замечания (комментарий) – 0 баллов; риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но у эксперта есть незначительные замечания (комментарий) - 1 балл; риски описаны подробно и исчерпывающе, оценка рисков реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны - 2 балла.</p>	<p>пункт 6 характеристики проекта</p>	<p>Раздел №1 «О проекте (бизнес-план проекта)» п.23</p>	2	1
<p>4. Логическая связность и реализуемость проекта: проект слабо проработан, имеются противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами, сроки выполнения некорректны, имеются существенные ошибки в постановке целей, задач, и описания мероприятий, имеются существенные замечания эксперта (с комментарием) - 0 баллов; описание проекта не позволяет определить содержание основных мероприятий, имеются нарушения связи между целями, задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами, имеются другие замечания эксперта (с комментарием) - 1 балл; цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта (с комментарием) - 2 балла; описание проекта содержит необходимую и достаточную информацию для полного понимания его содержания, календарный план хорошо структурирован и детализован, мероприятия полностью соответствуют</p>	<p>пункты 1.1, 1.2, 7 характеристики проекта</p>	<p>Раздел №1 «О проекте (бизнес-план проекта)» пп. 3,7, 9, 10, 20</p>	3	2,5

<p>условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение результатов - 3 балла.</p>				
<p>5. Обоснованность и реалистичность бюджета: предполагаемые расходы не соответствуют мероприятиям проекта и/или условиям конкурса – 0 баллов; не все предполагаемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, в бюджете предусмотрены не имеющие прямого отношения к реализации проекта расходы - 1 балл; планируемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, однако не все детализованы - 2 балла; в бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех предполагаемых расходов – 3 балла.</p>	<p>пункт 5 характеристики проекта</p>	<p>Раздел 6. «Бюджет»</p>	<p>3</p>	<p>2,5</p>
<p>6. Проект предполагает вложения в оборудование или услугу с последующим долгосрочным функционированием или эксплуатацией: проект разовый, короткого срока эксплуатации (до 3 мес.) – 0 баллов; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 3 до 12 мес. – 1 балл; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 12 до 36 мес. – 2 балла; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 36 мес. – 3 балла.</p>	<p>пункт 1.5 характеристики проекта</p>	<p>Раздел №1 «О проекте (бизнес-план проекта)» пп.3, 16, 20</p>	<p>3</p>	<p>3</p>
<p>7. Фактический вклад собственных средств участника конкурса в реализацию проекта: объем вложений собственных средств участника превышает размер запрашиваемой суммы грантовой поддержки, вложения в проект осуществлены полностью и подтверждены документально – 5 баллов; объем вложений собственных средств участника превышает размер запрашиваемой суммы грантовой поддержки, при этом подтвержденный документально объем вложений средств участника в проект превышает 40% запрашиваемой суммы грантовой поддержки – 4 балла; обязательства участника по инвестированию 40% собственных средств от запрашиваемой суммы грантовой поддержки на момент подачи заявки в текущем году уже выполнены и подтверждены документально – 3 балла; обязательства участника по инвестированию 40% собственных средств от запрашиваемой суммы грантовой поддержки на момент подачи заявки в текущем году частично выполнены и подтверждены документально – 2 балла; 40% собственных средств, заявленных обязательством участника – 1 балл.</p>	<p>Сопроводительное письмо по форме, установленной Заявка, представленная по форме согласно приложению №1 к Положению о порядке предоставления грантов в форме субсидий на осуществление поддержки общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры, создание модульных некапитальных средств размещения (кемпингов и автокемпингов)</p>	<p>Сопроводительное письмо по форме, установленной Заявка, представленная по форме согласно приложению №1 к Положению о порядке предоставления грантов в форме субсидий на осуществление поддержки общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры, создание модульных некапитальных средств размещения (кемпингов и автокемпингов)</p>	<p>5</p>	<p>1,5</p>

	и на осуществление поддержки развития инфраструктуры туризма (далее – Положение). Сопроводительное письмо, представленное по форме согласно приложению №2 к Положению	и на осуществление поддержки развития инфраструктуры туризма (далее – Положение). Сопроводительное письмо, представленное по форме согласно приложению №2 к Положению		
8. Основные виды деятельности участника конкурса соответствуют заявленным видам деятельности: ни основной, ни дополнительный ОКВЭД не соответствуют заявленной деятельности – 0 баллов; соответствует дополнительный ОКВЭД – 1 балл; соответствует основной ОКВЭД – 2 балла.	Выписка из Единого государственного о реестра юридических лиц (выписка из Единого государственного о реестра индивидуальных предпринимателей)	Выписка из Единого государственного о реестра юридических лиц (выписка из Единого государственного о реестра индивидуальных предпринимателей)	2	1
Итоговый балл				14,5

Докладывает Атиев М.А.

2. Рассматривается заявка № 4-2022, поданная фирмой "МОСКВА-М" ООО, Саевым Рамзаном Сайдмагомедовичем.

Заявка предусматривает реализацию проекта «Обустройство пляжа для лиц с ограниченными возможностями».

Критерий	Источник информации при подаче в бумажном виде	Источник информации при подаче в электронном виде	Максимальное количество баллов (от 0 баллов)	Количество баллов по итогам оценки
1. Проект будет способствовать увеличению количества туристов: не способствует - 0 баллов; способствует - 1 балл; способствует и привлечет новые целевые группы туристов (например, маломобильные группы населения, лиц старшего возраста, семьи с детьми) - 2 балла.	пункты 1.2, 1.4, 7 характеристики проекта	Раздел №1 «О проекте (бизнес-план проекта)» пп.3,7,8,10,14	2	1,5
2. Проект взаимосвязан с туристскими маршрутами, туристскими ресурсами, его реализация даст прирост их посещаемости: не связан - 0 баллов; интегрирован с туристскими ресурсами и туристическими маршрутами, но не является частью туристического маршрута - 1 балл; является неотъемлемой частью связанного туристического маршрута - 2 балла.	пункт 1.4 характеристики проекта	Раздел №1 «О проекте (бизнес-план проекта)» пп.3,7	2	1,5

<p>3. Риски реализации проекта: риски описаны не полностью/поверхностно, оценка рисков нереалистична (занижена), планируемые меры снижения/предотвращения рисков нецелесообразны, у эксперта есть существенные замечания (комментарий) – 0 баллов; риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но у эксперта есть незначительные замечания (комментарий) - 1 балл; риски описаны подробно и исчерпывающе, оценка рисков реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны - 2 балла.</p>	пункт 6 характеристики проекта	Раздел №1 «О проекте (бизнес-план проекта)» п.23	2	1
<p>4. Логическая связность и реализуемость проекта: проект слабо проработан, имеются противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами, сроки выполнения некорректны, имеются существенные ошибки в постановке целей, задач, и описания мероприятий, имеются существенные замечания эксперта (с комментарием) - 0 баллов; описание проекта не позволяет определить содержание основных мероприятий, имеются нарушения связи между целями, задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами, имеются другие замечания эксперта (с комментарием) - 1 балл; цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта (с комментарием) - 2 балла; описание проекта содержит необходимую и достаточную информацию для полного понимания его содержания, календарный план хорошо структурирован и детализован, мероприятия полностью соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение результатов - 3 балла.</p>	пункты 1.1, 1.2, 7 характеристики проекта	Раздел №1 «О проекте (бизнес-план проекта)» пп. 3,7, 9, 10, 20	3	2,5
<p>5. Обоснованность и реалистичность бюджета: предполагаемые расходы не соответствуют мероприятиям проекта и/или условиям конкурса – 0 баллов; не все предполагаемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, в бюджете предусмотрены не имеющие прямого отношения к реализации проекта расходы - 1 балл; планируемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, однако не все детализованы - 2 балла;</p>	пункт 5 характеристики проекта	Раздел 6. «Бюджет»	3	2,5

<p>в бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех предполагаемых расходов – 3 балла.</p>				
<p>6. Проект предполагает вложения в оборудование или услугу с последующим долгосрочным функционированием или эксплуатацией: проект разовый, короткого срока эксплуатации (до 3 мес.) – 0 баллов; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 3 до 12 мес. – 1 балл; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 12 до 36 мес. – 2 балла; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 36 мес. – 3 балла.</p>	<p>пункт 1.5 характеристики проекта</p>	<p>Раздел №1 «О проекте (бизнес-план проекта)» пп.3, 16, 20</p>	<p>3</p>	<p>3</p>
<p>7. Фактический вклад собственных средств участника конкурса в реализацию проекта: объем вложений собственных средств участника превышает размер запрашиваемой суммы грантовой поддержки, вложения в проект осуществлены полностью и подтверждены документально – 5 баллов; объем вложений собственных средств участника превышает размер запрашиваемой суммы грантовой поддержки, при этом подтвержденный документально объем вложений средств участника в проект превышает 40% запрашиваемой суммы грантовой поддержки – 4 балла; обязательства участника по инвестированию 40% собственных средств от запрашиваемой суммы грантовой поддержки на момент подачи заявки в текущем году уже выполнены и подтверждены документально – 3 балла; обязательства участника по инвестированию 40% собственных средств от запрашиваемой суммы грантовой поддержки на момент подачи заявки в текущем году частично выполнены и подтверждены документально – 2 балла; 40% собственных средств, заявленных обязательством участника – 1 балл.</p>	<p>Сопроводительное письмо по форме, установленной Заявка, представленная по форме согласно приложению №1 к Положению о порядке предоставления грантов в форме субсидий на осуществление поддержки общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры, создание модульных некапитальных средств размещения (кемпингов и автокемпингов) и на осуществление поддержки развития инфраструктуры туризма (далее – Положение). Сопроводительное письмо, представленное по форме согласно приложению №2 к Положению</p>	<p>Сопроводительное письмо по форме, установленной Заявка, представленная по форме согласно приложению №1 к Положению о порядке предоставления грантов в форме субсидий на осуществление поддержки общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры, создание модульных некапитальных средств размещения (кемпингов и автокемпингов) и на осуществление поддержки развития инфраструктуры туризма (далее – Положение). Сопроводительное письмо, представленное по форме согласно приложению №2 к Положению</p>	<p>5</p>	<p>1,5</p>
<p>8. Основные виды деятельности участника конкурса соответствуют заявленным видам</p>	<p>Выписка из Единого</p>	<p>Выписка из Единого</p>	<p>2</p>	<p>0,5</p>

деятельности: ни основной, ни дополнительный ОКВЭД не соответствуют заявленной деятельности – 0 баллов; соответствует дополнительный ОКВЭД – 1 балл; соответствует основной ОКВЭД – 2 балла.	государственног о реестра юридических лиц (выписка из Единого государственног о реестра индивидуальных предпринимател ей)	государственног о реестра юридических лиц (выписка из Единого государственног о реестра индивидуальных предпринимател ей)		
Итоговый балл				14

Докладывает Атиев М.А.

3. Рассматривается заявка № 5-2022, поданная фирмой "МОСКВА-М" ООО, Сааевым Рамзаном Сайдмагомедовичем.

Заявка предусматривает реализацию проекта «Развитие Грозненского городского пляжа Мужской пляж - Морская Волна».

Критерий	Источник информации при подаче в бумажном виде	Источник информации при подаче в электронном виде	Максимальное количество баллов (от 0 баллов)	Количество баллов по итогам оценки
1. Проект будет способствовать увеличению количества туристов: не способствует - 0 баллов; способствует - 1 балл; способствует и привлечет новые целевые группы туристов (например, маломобильные группы населения, лиц старшего возраста, семьи с детьми) - 2 балла.	пункты 1.2, 1.4, 7 характеристики проекта	Раздел №1 «О проекте (бизнес-план проекта)» пп.3,7,8,10,14	2	2
2. Проект взаимосвязан с туристскими маршрутами, туристскими ресурсами, его реализация даст прирост их посещаемости: не связан - 0 баллов; интегрирован с туристскими ресурсами и туристическими маршрутами, но не является частью туристического маршрута - 1 балл; является неотъемлемой частью связанного туристического маршрута - 2 балла.	пункт 1.4 характеристики проекта	Раздел №1 «О проекте (бизнес-план проекта)» пп.3,7	2	1,5
3. Риски реализации проекта: риски описаны не полностью/поверхностно, оценка рисков нереалистична (занижена), планируемые меры снижения/предотвращения рисков нецелесообразны, у эксперта есть существенные замечания (комментарий) – 0 баллов; риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но у эксперта есть незначительные замечания (комментарий) - 1 балл; риски описаны подробно и исчерпывающе, оценка рисков реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны - 2 балл.	пункт 6 характеристики проекта	Раздел №1 «О проекте (бизнес-план проекта)» п.23	2	1
4. Логическая связность и реализуемость	пункты 1.1, 1.2, 7	Раздел №1 «О	3	3

<p>проекта: проект слабо проработан, имеются противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами, сроки выполнения некорректны, имеются существенные ошибки в постановке целей, задач, и описания мероприятий, имеются существенные замечания эксперта (с комментарием) - 0 баллов; описание проекта не позволяет определить содержание основных мероприятий, имеются нарушения связи между целями, задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами, имеются другие замечания эксперта (с комментарием) - 1 балл; цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта (с комментарием) - 2 балла; описание проекта содержит необходимую и достаточную информацию для полного понимания его содержания, календарный план хорошо структурирован и детализован, мероприятия полностью соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение результатов - 3 балла.</p>	<p>характеристики проекта</p>	<p>проекте (бизнес-план проекта)» пп. 3,7, 9, 10, 20</p>		
<p>5. Обоснованность и реалистичность бюджета: предполагаемые расходы не соответствуют мероприятиям проекта и/или условиям конкурса – 0 баллов; не все предполагаемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, в бюджете предусмотрены не имеющие прямого отношения к реализации проекта расходы - 1 балл; планируемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, однако не все детализованы - 2 балла; в бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех предполагаемых расходов – 3 балла.</p>	<p>пункт 5 характеристики проекта</p>	<p>Раздел 6. «Бюджет»</p>	<p>3</p>	<p>2,5</p>
<p>6. Проект предполагает вложения в оборудование или услугу с последующим долгосрочным функционированием или эксплуатацией: проект разовый, короткого срока эксплуатации (до 3 мес.) – 0 баллов; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 3 до 12 мес. – 1 балл; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 12 до 36 мес. – 2 балла; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 36 мес. – 3 балла.</p>	<p>пункт 1.5 характеристики проекта</p>	<p>Раздел №1 «О проекте (бизнес-план проекта)» пп.3, 16, 20</p>	<p>3</p>	<p>3</p>
<p>7. Фактический вклад собственных средств участника конкурса в реализацию проекта:</p>	<p>Сопроводительное письмо по</p>	<p>Сопроводительное письмо по</p>	<p>5</p>	<p>1,5</p>

<p>объем вложений собственных средств участника превышает размер запрашиваемой суммы грантовой поддержки, вложения в проект осуществлены полностью и подтверждены документально – 5 баллов;</p> <p>объем вложений собственных средств участника превышает размер запрашиваемой суммы грантовой поддержки, при этом подтвержденный документально объем вложений средств участника в проект превышает 40% запрашиваемой суммы грантовой поддержки – 4 балла;</p> <p>обязательства участника по инвестированию 40% собственных средств от запрашиваемой суммы грантовой поддержки на момент подачи заявки в текущем году уже выполнены и подтверждены документально – 3 балла;</p> <p>обязательства участника по инвестированию 40% собственных средств от запрашиваемой суммы грантовой поддержки на момент подачи заявки в текущем году частично выполнены и подтверждены документально – 2 балла;</p> <p>40% собственных средств, заявленных обязательством участника – 1 балл.</p>	<p>форме, установленной Заявка, представленная по форме согласно приложению №1 к Положению о порядке предоставления грантов в форме субсидий на осуществление поддержки общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры, создание модульных некапитальных средств размещения (кемпингов и автокемпингов) и на осуществление поддержки развития инфраструктуры туризма (далее – Положение). Сопроводительное письмо, представленное по форме согласно приложению №2 к Положению</p>	<p>форме, установленной Заявка, представленная по форме согласно приложению №1 к Положению о порядке предоставления грантов в форме субсидий на осуществление поддержки общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры, создание модульных некапитальных средств размещения (кемпингов и автокемпингов) и на осуществление поддержки развития инфраструктуры туризма (далее – Положение). Сопроводительное письмо, представленное по форме согласно приложению №2 к Положению</p>	2	1
<p>8. Основные виды деятельности участника конкурса соответствуют заявленным видам деятельности: ни основной, ни дополнительный ОКВЭД не соответствуют заявленной деятельности – 0 баллов;</p> <p>соответствует дополнительный ОКВЭД – 1 балл;</p> <p>соответствует основной ОКВЭД – 2 балла.</p>	<p>Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей)</p>	<p>Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей)</p>	2	1
Итоговый балл				15,5

III. Определение победителей конкурса – получателей грантов и участников конкурса, которым отказывается в предоставлении грантов

1. На основании выставленных баллов в соответствии с разделом II настоящего протокола, определить список победителей конкурса – получателей грантов:

№	Наименование участника конкурсного отбора	Рег-й №	Количество набранных баллов	Сумма предоставляемых грантов тыс.рублей	Примечания
1	Фирма "Москва-М" общество с ограниченной ответственностью	5-2022	15.5	9 093,842	
2	Общество с ограниченной ответственностью «Беней Тревел»	22-2-000015	14.4	10 100,00	
3	Фирма "Москва-М" общество с ограниченной ответственностью	4-2022	14	1 008,1782	Предлагается остаток в размере меньше запрашиваемой в заявке

* в случае определения по заявкам равного количества баллов, приоритетной считается заявка, поступившая в установленном порядке в Министерство в более ранний срок.

Председатель комиссии

 Хазуев А.И.

Секретарь комиссии

 Агиев М.А.

Члены комиссии:

Ламхаев Мурад Омарович



Мациев Хизир Баудинович



Мирошниченко Петр Николаевич

