

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5

к объявлению о проведении конкурса на предоставление грантов в форме субсидий на развитие туризма в Чеченской Республике в 2022 году

Критерии оценки заявок

Критерии оценки заявок

Член Конкурсной комиссии оценивает заявку по каждому критерию, присваивая баллы (целыми числами) в зависимости от шкалы оценки, указанной ниже. Источник информации, в соответствии с которым оценивается заявка по конкретному критерию, указан отдельно по каждому критерию.

Критерий	Источник информации для оценки заявки	Максимальное количество баллов (от 0 баллов)
1. Проект будет способствовать увеличению количества туристов: не способствует - 0 баллов; способствует - 1 балл; способствует и привлечет новые целевые группы туристов (например, маломобильные группы населения, лиц старшего возраста, семьи с детьми) - 2 балла.	пункты 1.2, 1.4, 7 характеристики проекта	2
2. Проект взаимосвязан с туристскими маршрутами, туристскими ресурсами, его реализация даст прирост их посещаемости: не связан - 0 баллов; интегрирован с туристскими ресурсами и туристическими маршрутами, но не является частью туристического маршрута - 1 балл; является неотъемлемой частью связанного туристического маршрута - 2 балла.	пункт 1.4 характеристики проекта	2
3. Риски реализации проекта: риски описаны не полностью/поверхностно, оценка рисков нереалистична (занижена), планируемые меры снижения/предотвращения рисков нецелесообразны, у эксперта есть существенные замечания (комментарий) – 0 баллов; риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но у эксперта есть незначительные замечания (комментарий) - 1 балл; риски описаны подробно и исчерпывающе, оценка рисков реалистична, планируемые меры	пункт 6 характеристики проекта	2

<p>снижения/предотвращения рисков целесообразны - 2 балл.</p>		
<p>4. Логическая связность и реализуемость проекта: проект слабо проработан, имеются противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами, сроки выполнения некорректны, имеются существенные ошибки в постановке целей, задач, и описания мероприятий, имеются существенные замечания эксперта (с комментарием) - 0 баллов; описание проекта не позволяет определить содержание основных мероприятий, имеются нарушения связи между целями, задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами, имеются другие замечания эксперта (с комментарием) - 1 балл; цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта (с комментарием) - 2 балла; описание проекта содержит необходимую и достаточную информацию для полного понимания его содержания, календарный план хорошо структурирован и детализован, мероприятия полностью соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение результатов - 3 балла.</p>	<p>пункты 1.1, 1.2, 7 характеристики проекта</p>	<p>3</p>
<p>5. Обоснованность и реалистичность бюджета: предполагаемые расходы не соответствуют мероприятиям проекта и/или условиям конкурса – 0 баллов; не все предполагаемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, в бюджете предусмотрены не имеющие прямого отношения к реализации проекта расходы - 1 балл; планируемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, однако не все детализованы - 2 балла; в бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех предполагаемых расходов – 3 балла.</p>	<p>пункт 5 характеристики проекта</p>	<p>3</p>
<p>6. Проект предполагает вложения в оборудование или услугу с последующим долгосрочным функционированием или эксплуатацией: проект разовый, короткого срока эксплуатации (до 3 мес.) – 0 баллов; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 3 до 12 мес. – 1 балл; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 12 до 36 мес. – 2 балла; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 36 мес. – 3 балла.</p>	<p>пункт 1.5 характеристики проекта</p>	<p>3</p>
<p>7. Фактический вклад собственных средств участника конкурса в реализацию проекта: объем вложений собственных средств участника превышает размер запрашиваемой суммы грантовой поддержки, вложения в проект осуществлены полностью и подтверждены документально – 5 баллов;</p>	<p>Сопроводительное письмо по форме, установленной Заявка, представленная</p>	<p>5</p>

<p>объем вложений собственных средств участника превышает размер запрашиваемой суммы грантовой поддержки, при этом подтвержденный документально объем вложений средств участника в проект превышает 40% запрашиваемой суммы грантовой поддержки – 4 балла;</p> <p>обязательства участника по инвестированию 40% собственных средств от запрашиваемой суммы грантовой поддержки на момент подачи заявки в текущем году уже выполнены и подтверждены документально – 3 балла;</p> <p>обязательства участника по инвестированию 40% собственных средств от запрашиваемой суммы грантовой поддержки на момент подачи заявки в текущем году частично выполнены и подтверждены документально – 2 балла;</p> <p>40% собственных средств, заявленных обязательством участника – 1 балл.</p>	<p>по форме согласно приложению №1 к Положению. Сопроводительное письмо, представленное по форме согласно приложению №2 к Положению</p>	
<p>8. Основные виды деятельности участника конкурса соответствуют заявленным видам деятельности: ни основной, ни дополнительный ОКВЭД не соответствуют заявленной деятельности – 0 баллов;</p> <p>соответствует дополнительный ОКВЭД – 1 балл;</p> <p>соответствует основной ОКВЭД – 2 балла.</p>	<p>Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей)</p>	<p>2</p>